

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Мелитопольский государственный университет»

**Утверждаю:**

Заведующий кафедрой  
д.пед.н, профессор Гуров С.Ю.



**ПРОГРАММА  
КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ  
(английский)**

**Направление подготовки:** 40.06.01 Юриспруденция

**Специальности:** 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Составители:

Насалевич Т.В., к.фил.н., доцент,

Гурова Т.Ю., к.пед.н., доцент,

Программа утверждена  
на заседании кафедры иностранных языков

Протокол № 8 от 16. 03. 2024

Мелитополь, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение
2. Требования к уровню владения иностранным языком
3. Организация текущего и промежуточного контроля знаний
4. Содержание и структура экзамена кандидатского минимума по иностранному языку
5. Критерии оценки знаний
6. Примеры заданий экзамена кандидатского минимума
7. Список основной и дополнительной литературы

## 1. Введение

Программа кандидатского экзамена по иностранному языку разработана в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и устанавливает требования к знаниям и умениям по иностранному языку обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

**Цель экзамена** – определить уровень сформированности у аспирантов иноязычной коммуникативной компетенции в устной и письменной речи, обеспечивающей возможность вести научную, экспертно-аналитическую, профессиональную деятельность с целью интеграции в глобальные сети обмена знаниями. Под коммуникативной компетенцией понимается умение, способность решать задачи общения, реализовать цели общения посредством данного языка, соотносить производимую речь с соответствующими речевыми событиями, учитывая условия и принятые правила.

На экзамене контролируются следующие виды речевой деятельности:

*Чтение и письмо* – контролируются навыки изучающего чтения. Экзаменуемый должен продемонстрировать умение переводить литературу по специальности, максимально полно и точно воспринимать, анализировать и обобщать прочитанное, опираясь на профессиональные знания и навыки языковой и контекстуальной догадки. Уметь создать письменно вторичный текст (аннотацию) к прочитанному, учитывая принятые в научной среде требования к содержанию и форме данного вида текста.

*Говорение и аудирование* – на экзамене аспирант должен показать владение неподготовленной диалогической речью в ситуации официального общения в пределах узкоспециальной тематики по избранной специальности, продемонстрировать умение адекватно воспринимать речь и давать логически обоснованные развернутые и краткие ответы на вопросы экзаменатора.

## 2. Требования к уровню владения иностранным языком

### *Требования по видам речевой коммуникации*

**Говорение.** К концу обучения аспирант должен владеть подготовленной, а также неподготовленной монологической речью, уметь делать резюме, сообщения, доклад на иностранном языке; владеть диалогической речью в ситуациях научного, профессионального и бытового общения в пределах изученного языкового материала и в соответствии с избранной специальностью.

**Аудирование.** Аспирант должен уметь понимать на слух оригинальную монологическую и диалогическую речь по специальности, опираясь на изученный

языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки.

Чтение. Аспирант должен уметь читать, понимать и использовать в своей научной работе оригинальную научную литературу по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания и навыки языковой и контекстуальной догадки. Аспирант должен овладеть всеми видами чтения (изучающее, ознакомительное, поисковое и просмотровое).

Письмо. Аспирант должен владеть умениями письма в пределах изученного языкового материала, в частности уметь составить план (конспект) прочитанного, изложить содержание прочитанного в форме резюме; написать сообщение или доклад по темам проводимого исследования.

#### *Фонетика*

Интонационное оформление предложения: словесное, фразовое и логическое ударения; фонологические противопоставления, релевантные для изучаемого языка: долгота/краткость, закрытость/открытость гласных звуков, звонкость/глухость конечных согласных и т.п.

#### *Лексика*

К концу обучения, предусмотренного данной программой, лексический запас аспиранта должен составить не менее 5500 лексических единиц с учетом вузовского минимума и потенциального словаря, включая примерно 500 терминов профилирующей специальности.

#### *Грамматика*

Порядок слов простого предложения. Сложное предложение: сложносочиненное и сложноподчиненное предложения. Союзы и относительные местоимения. Эллиптические предложения. Бессоюзные придаточные. Употребление личных форм глагола в активном и пассивном залогах. Согласование времен. Функции инфинитива: инфинитив в функции подлежащего, определения, обстоятельства. Синтаксические конструкции: оборот «дополнение с инфинитивом» (объектный падеж с инфинитивом); оборот «подлежащее с инфинитивом» (именительный падеж с инфинитивом); инфинитив в функции вводного члена; инфинитив в составном именном сказуемом (be + инф.) и в составном модальном сказуемом; оборот «for + smb. to do smth.». Сослагательное наклонение. Модальные глаголы. Модальные глаголы с простым и перфектным инфинитивом. Атрибутивные комплексы (цепочки существительных). Эмфатические (в том числе инверсионные) конструкции в форме Continuous или пассива; инвертированное придаточное уступительное или причины; двойное отрицание. Местоимения, слова-заместители (that

(of), those (of), this, these, do, one, ones), сложные и парные союзы, сравнительно-сопоставительные обороты (as ... as, not so ... as, the ... the).

### **3. Организация текущего и промежуточного контроля знаний**

Текущий контроль – проверка выполненных аспирантом научных переводов по теме диссертации (аудиторных и внеаудиторных), выполнение аудиторных заданий, тестов, беседа на иностранном языке по прочитанным материалам научно-популярного характера, беседа на иностранном языке по теме научного исследования.

Промежуточный контроль – проводится в форме семестрового экзамена, успешная сдача которого является **допуском к кандидатскому экзамену**.

#### **К экзамену аспирант**

- 1) готовит устный доклад на английском языке о своей научной деятельности;
- 2) составляет терминологический глоссарий по своей специальности (50 терминов и терминологических словосочетаний)

#### *Самостоятельная работа*

Подготовка к практическим занятиям: выполнение переводов научных статей по теме диссертационного исследования (не менее 350 тыс. зн.). Подготовка материалов по теме диссертационного исследования для устного обсуждения в аудитории, составление терминологического словаря по результатам изучения научных статей по теме диссертационного исследования.

### **4. Содержание и структура экзамена кандидатского минимума по иностранному языку**

На кандидатском экзамене аспирант должен продемонстрировать умение пользоваться иностранным языком как средством профессионального общения в научной сфере. Аспирант должен владеть орфографической, орфоэпической, лексической и грамматической нормами изучаемого языка и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, в научной сфере в форме устного и письменного общения. Говорение. На кандидатском экзамене аспирант должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований.

Оценивается содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания.

Чтение. Аспирант должен продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки. Оцениваются навыки изучающего, а также поискового и просмотрового чтения. В первом случае оценивается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщение и анализ основных положений предъявленного научного текста для последующего перевода на язык обучения, а также составления резюме на иностранном языке.

Письменный перевод научного текста по специальности оценивается с учетом общей адекватности перевода, то есть отсутствия смысловых искажений, соответствия норме и узусу языка перевода, включая употребление терминов. Аннотация, прочитанной статьи по специальности, оценивается с учетом объема и правильности извлеченной информации, адекватности реализации коммуникативного намерения, содержательности, логичности, смысловой и структурной завершенности, нормативности текста, умения высказать свое отношение к описанным в статье событиям. При поисковом и просмотровом чтении оценивается умение в течение короткого времени определить круг рассматриваемых в тексте вопросов и выявить основные положения автора. Оценивается объем и правильность извлеченной информации.

### **Структура экзамена кандидатского минимума**

Кандидатский экзамен по иностранному языку в ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет» состоит из двух частей:

*Письменная часть:*

1. Аспирант выполняет письменно перевод отрывка текста из иноязычной статьи (со словарем) на русский язык. Объем текста: 250 печатных знаков.
2. Аннотирование на русском языке статьи по тематике специальности из англоязычного периодического издания. Беседа по темам, затронутым в статье (объем статьи – до 1800 печ. зн.).

*Устная часть:*

Беседа с экзаменаторами по вопросам, связанным со специальностью и научной работой аспиранта.

## 5. Критерии оценки знаний

Экзамен кандидатского минимума проводится в форме выполнения экзаменационного квалификационного задания. Знания и умения аспирантов в ходе экзамена проверяются путем оценки выполнения ими практических заданий в ходе экзамена, а также с помощью постановки им дополнительных вопросов.

Результаты экзаменационного испытания определяются оценками «отлично» («5»), «хорошо» («4»), «удовлетворительно» («3»), «неудовлетворительно» («2»),

Оценка «отлично» выставляется при следующих условиях:

- продемонстрированы глубокие знания лексики и грамматических структур иностранного языка для адекватного восприятия информации, заложенной в профессионально ориентированном тексте;
- выбраны оптимальные переводческие решения и проведено правильное изложение перевода текста в соответствии со стилистическими нормами русского языка;
- показан высокий уровень владения устной речью, обеспечивающем успешную профессионально ориентированную коммуникацию на иностранном языке.

Оценка «хорошо» выставляется при следующих условиях:

- продемонстрированы достаточно уверенные умения пользоваться лексикой и грамматическими явлениями, необходимыми для обеспечения общения на иностранном языке в объеме, предусмотренном программой;
- перевод текста выполнен достаточно точно, но имеются незначительные ошибки; – изложение текста перевода выполнено в целом в соответствии со стилистическими нормами русского языка, хотя и с незначительными неточностями;
- продемонстрирован высокий уровень владения устной речью с незначительными фонетическими ошибками.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при следующих условиях:

- показаны достаточно уверенные навыки пользования средствами иностранного языка, однако проявлен недостаточный опыт в различении словарного и контекстуального значения слова или допущены ошибки, ведущие к искажению смысла отдельных предложений;
- содержание текста передано полностью, хотя допускались отдельные стилистические ошибки;
- ответы на вопросы даются в основном полно при слабой логической оформленности высказывания.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при следующих условиях:

- не показаны навыки пользования средствами иностранного языка, необходимыми для общения;
- при переводе допущены многочисленные ошибки, ведущие к искажению смысла;
- содержание текста передано частично, допускались частые стилистические ошибки;
- ответы на вопросы не даются или даются при слабой логической оформленности высказывания.

## **6. Образцы заданий кандидатского минимума по английскому языку**

### ***Письменная часть:***

#### *1. Переведите письменно со словарем на русский язык оригинальный текст*

Brenda is a newspaper reporter in Salt Lake City, Utah. Her office is on the fourth floor. It has a desk, a bookcase, two file cabinets, two chairs, and a large window. Brenda can see the mountains and sky from her office window. When she is interviewing people on the phone, she often stares out the window. Looking at the mountains helps her relax. Brenda enjoys her job. She likes talking to people and finding out what is happening in her city. The only thing she doesn't like about her job is the deadlines. A deadline is a due date. Reporters have to complete their stories by a deadline.

#### *2. Сделайте аннотацию предложенного текста на русском языке*

## **Evaluating professional development**

There is a lot of literature on professional development, both pre-service and in-service. The need for professional development in general is discussed in quite a range of books and articles, for example, provide a survey of current approaches to professional development (PD) for language teachers, who seek opportunities for in-service teacher education. Day reported seven common ingredients of successful professional development, which are inspiration (sharing vision), expositions, discussions, opportunities for cross reference of standards, training in new skills, opportunities to experiment, and coaching. Another authoritative expert in English language teaching (ELT) Harmer in his book addressed to English language (EL) teachers describes in detail possible options for professional development: self-

reflection, keeping teaching journals, reading professional literature, joining English as a foreign language (EFL) teaching forums, doing research, developing with colleagues, etc. These are valuable guidelines for self-developing teachers; however, this does not reflect the specific problems that universities faced according to the report. Çelik *et al.* speak of a context similar to Russian: a lot of students fail to achieve a satisfactory level of English due to insufficient professional knowledge of EFL teachers, the authors stress the need for PD on a regular basis. In Russia EFL teachers often fail to develop professionally due to the lack of guidance and institutionalised system of PD, as well as qualitative pre-service teacher training programmes.

However, relatively little attention has been given to the evaluation of teachers' professional training and post-training performance in the classroom through the students' perception and surveys of teachers, which is the focus of our study. One study to have focused on this in a university setting employed semi-structured interviews with all full-time lecturers, two department heads and course experience surveys from the EFL students at a large university in Vietnam by Wei. The researcher concluded that the combination of both summative (students' surveys) and formative (classroom observation) evaluation made the EFL teachers self-assessments less effective. This research shows that evaluating the effectiveness of language teaching and using classroom observation as a tool for professional development may not be enough; the researcher highlights the idea that the criteria for evaluation should be shared by all the research participants and expectations should be voiced out. For our study, this research is noteworthy due to several factors: first, it is done in a university, as there are not many studies in this area; second, it deals with EFL teaching performance, which is also relevant for our study. Nevertheless, our study is more focused and looks into the evaluation of very specific possible changes, defined in the Needs analysis report and problems which are typical of the Russian university context.

### ***Устная часть***

Ответьте на вопросы экзаменатора касательно темы Вашего научного исследования

## 7. Рекомендуемая литература

### Основная литература:

1. Данилина А.Е., Коробцева Н.Р., Толубеева Е.В. Учись читать и обсуждать прессу на английском языке (Learn to Read and Discuss Politics. М, Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017.
2. Гераскина Н. П., Кочеткова И. К. Обсуждаем, дискутируем, переводим и совершенствуем свой английский учебное пособие для аспирантов: (Пособие для аспирантов) /Н. П. Гераскина, И. К. Кочеткова. – М.: Дипломатическая академия: Квант Медиа, 2019 . – 250с.

### б) дополнительная литература:

1. Английский язык для академических целей. English for academic purposes : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. А. Барановская, А. В. Захарова, Т. Б. Поспелова, Ю. А. Суворова ; под ред. Т. А. Барановской. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 198 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-7710-3. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/9\\_DECDEFF-0CFB-48ED-82B3-8620AEBDEFCS](http://www.biblio-online.ru/book/9_DECDEFF-0CFB-48ED-82B3-8620AEBDEFCS)
2. Коптелова И.Е., Панёвкина Е.И.ISSUES-2015. Учебное пособие по развитию навыков аналитического чтения (английский язык) М.: ДА МИД России, 2016. 91 с.
3. Мирзоева Ф.Р.English on Economics. Учебное пособие для развития навыков профессионально ориентированного чтения. Дипломатическая академия МИД России: М., 2016.168 с.
4. McCarthy M., O'Dell F. Academic Vocabulary in Use. Vocabulary reference and practice, Cambridge University Press, 2016.